



首都经济贸易大学

教与学专刊

2017年第2期(总第6期)

教师促进中心(O TA)

高等教育研究所

2017年6月16日



本期要目

工作动态

教师促进中心（OTA）活动速递 3

精粹撷取

小组教学法中的小组设计 5

小组教学法中的组织方式 8

他山之石

群组学习法中存在的问题 11

好书推荐

高效能教学的七种方法 14

工作动态

教师促进中心（OTA）活动速递

一、“当梵高遇见苏轼”主题午餐会

4月19日中午，我校教师促进中心（OTA）在工科实验楼207举办了本学期第二场午餐会，会议主题为：当梵高遇见苏轼——东方的诗情与西方的画意。工商管理学院吴冬梅教授与大家共同分享了这诗情画意背后的道德力量与人格感召。午餐会由发展规划处王冬老师主持。

吴老师首先从诗词、书画等方面介绍了“一代文宗”苏东坡的一生，并重点赏析了苏轼在密州和黄州两个创作高峰时期的诗词。吴老师讲到，苏轼除了在诗词、书画等方面有着很高的造诣，其日常生活和个人情感也颇为丰富，有着超然的生活情趣与美学情怀，极富人格魅力，他不仅是文学家、书画家，更是政治家、哲学家、思想家，他的一生可谓“人间绝版”，人间不可无一，但难能有二。



随后，吴老师从家族背景和生平经历两个角度对荷兰后印象派画家梵高进行了细致的介绍，并结合具体的画作解读了蕴含在色彩背后的思想情感与人格魅力。其中，吴老师重点讲解了梵高的经典画作——《向日葵》，她讲到，向日葵是生命旺盛的太阳之花，象征着虔诚、追随耶稣的灵魂。梵高正是用艳丽的色彩和奔放的笔触，通过向日葵来表达他内心翻腾的情感烈火和高尚灵魂。

最后，吴老师将苏轼与梵高进行了对比，解读了这诗情画意背后的精神品格。吴老师讲到，苏轼与梵高都拥有一种强烈的使命感，能够在苦难中看到美与希望，正直且慈悲，单纯且善良，始终拥有着拳拳赤子心。她强调苏轼与梵高，流芳百世的不仅仅是诗情画意，更是诗情画意背后的道德力量与人格感召。

二、“如何让科研更‘接地气’”主题午餐会

5月17日中午，我校教师促进中心（OTA）在工科实验楼207举办了本学期第三场午餐会，会议主题为：如何让科研更“接地气”。城市经济与公共管理学院教授叶堂林与大家分享了自己在科学研究与社会服务中的体会。

叶堂林首先从智库建设与话语权、影响力之间的内在关联展开介绍。他强调，国家高度重视智库建设，智库建设的本质是构造中国的话语权平台。真正的智库应具有独立性、科学性、建设性和影响力这四大特征，形成“以研究团队为支撑，以课题研究为载体，以咨询服务为核心，以学术论坛为平台”的运行模式，通过这四个环节的有机结合、相互促进、良性循环，不断提高智库的学术影响力、决策影响力和社会影响力。



随后，叶堂林就皮书研创进行了经验分享。他认为，长期规划、体系设计、精心组织、团队稳定和开放是保证皮书质量、提高其学术影响力的关键环节。此外，皮书研创要以服务国家战略和区域发展为宗旨，注重研究成果的应用转化，在课题成果基础上凝练出重要观点及政策建议，运用大数据，定期向政府提供监测要报，扩大社会影响力。最后，叶堂林以《京津冀产业协同发展监测报告》为例，具体分享了如何以建设首都新型智库为目标，构建产学研创新共同体，进而利用大数据进行皮书研创的经验。

在讨论环节，与会的老师们就北京疏解非首都核心功能、雄安新区建设等热点问题进行了提问，叶堂林针对老师们提出的问题予以详细的解答。

精粹撷取

小组教学法中的小组设计

在小组教学法中，教师要考虑使用同伴或小组合作的原因。例如，在某一活动中，让学生按小组活动而不是独立完成的好处可能是会激发更多的思路，给学生提供机会来深入了解某个狭隘的主题，以及练习合作性社交技巧。要想取得更大的成功，你需要将小组合作作为监督练习的一部分，在学生尝试新技能的时候提供额外的支持，并确保所有参与其中的学生都能从中获益。

一、确定小组人数

小组合作通常是 3~6 人，在确定最合适的小组人数时，教师可以从以下几个方面考虑：

- **人数越多，就越需要合作性社交技巧。**与一个人分享材料、变换角色或达成共识，要比与五个人一起更为容易。同样，人数越多，就越难保证同等程度的参与。因此，确定小组人数需要部分建立在学生已有的合作技能水平上。

- **每个组的人数不需要相同。**你可以安排一些组人少，一些组人多，以此来适应学生的多样性。有时候这样做需要根据全班的总人数来分配。例如，如果你有 23 个学生，你可以安排 5 个三人组、2 个四人组。

- **任务的类型可能会影响小组人数。**如果是让学生轮流大声阅读，两人组要比三人或多人组的学生能得到更多的练习机会。如果任务是一个项目，每个人在项目中的分工不同，这时人数多的组就比较合适。例如研究不同的主题，以及所有即刻要完成的任务。

- **任务本身的逻辑就可以划分出不同的组。**小组人数可能由所需的角色确定，如一个人读、一个人写，或者根据具体内容，如报告政府的三个分支机构。

- **时间是一个因素。**通常小组人数越多，需要的时间就越多。例如，如果让学生一起讨论或解决问题，人数越多的组需要的时间就越多，这样才能保证每个人都有参与的机会。

- **有时，还需要考虑很多现实因素。**材料的数量，可用的设备或桌子的大小等，都会影响小组人数。

二、确定学生如何共同完成任务

我们需要考虑每个学生在同伴或小组合作中将要做什么，并将此告诉学生。如果只是简单地与他们说：要合作、一起活动、互相帮助、互相学习或讨论，这通常是不够的。更具体的说明是很重要的。例如，在同伴合作练习词汇时，你可能需要说，“一个人说出第一个词的定义，另一个人用这个词造句。然后在说第二个词的时候交换角色”。

教师可能会考虑在同伴或小组合作中设定一些典型角色，如**阅读者、记录者、检查者、鼓励者和计时者**。然后，他们会确定每个特定的任务中需要的角色。教师直接给学生讲解那些他们平常会用到的角色是最有效的，这样所有的学生都会知道如何担当各个角色。此外，还需要确定是由教师还是小组来分配角色。

如果你很难安排每个学生的任务，那么问问自己这个任务是否能合作完成，或者小组人数是否合适。切记：并不是所有的学习都最适合小组合作。

三、确定前提技能和知识

除了要分析学生是否拥有必要的背景知识和技能，教师还要分析他们是否具备成功完成任务所需的互动技巧。

- **在同伴合作之前，给学生讲解如何总结文章。**这样可以确保所有的学生都拥有有关如何总结的初步背景知识。但是，你还需要确定学生是否有互相倾听、接受批评、轮流发言等技能。

- **在设计某特定话题的小组讨论之前，要确定学生是否拥有必要的背景知识，以使讨论富有成效。**你还需要分析学生的讨论技能，如给出相关评论、对事不对人，以及要求澄清的技能。

- **为了组成小组，以及选择可调查的话题，学生不仅需要具备必要的研究技能，还要能提供想法、达成共识等等。**

对于那些不具备成功完成任务所需的合作社交技巧的学生来说，教师可以有几种选择：

首先，去掉教学或活动中的同伴合作部分来避免类似的问题。

其次，认真设计任务的结构来帮助学生取得成功，即提供清晰明确的指令、改变小组人数、安排具体角色等。

最后，你还可以提前讲解必要的社交技巧。

四、确定小组成员

教师有时会随机选择小组成员，或者让学生自己决定。但更常见的是，他们会认真进行设计。如果学生一起活动的时间很长，那么在确定让哪些人成为一组时，可以考虑以下几个方面：

- **技能。**在选择是组成同质组还是异质组时，要考虑任务和目的。例如，如果你想使任务个性化，如，让学生练习不同的算法，可以选择同质性小组，这样所有的学生都可以练习他们所需的技能。同时，当所有的学生都练习同样的技能，明智的做法是让好学生与学困生一组。这样，对任务熟练的学生就可以帮助差生，并在给他人解释的同时强化了自己的学习。在组成同伴和小组前，除了学术能力，教师还要考虑学生的学习能力和互动技巧。

- **兼容性。**在组成同伴和小组时，还必须考虑学生在一起相处的情况。不要把那些明显不喜欢对方或很容易分散彼此注意力的学生安排在一组，除非活动的目的是练习解决冲突或忽视分心物。同样，还要考虑合作和沟通技能方面的文化差异。例如，在表达意见和异议的活动中，让文化背景不同的学生一起讨论是可行的。有些学生可能不习惯提高声调和敲打桌子，那这便是一个很好的开阔眼界的机会。

- **融合性。**在组成同伴和小组时，还需要考虑的一点是要促进社交融合。把男生和女生、健全人和残疾人，以及来自各种文化背景的学生混合在一起，可以增加宽容性，还能促进同学间的友谊。但是，教师必须认真设计才能有这样的结果。

摘编自《有效教学设计：帮助每个学生都获得成功》

作者： [美] 凯·M·普赖斯（Kay M. Price）

[美] 卡娜·L·纳尔逊（Karna L. Nelson）

精粹撷取

小组教学法中的组织方式

有一种宽泛的讨论结构，几乎适合于任何一种小组教学。它的实施要点如下：

- 一系列准备好的问题。
- 一个足够大的小组，能够划分成几个细分小组，每个细分小组大概有 4 名学生。
- 细分小组用一半时间来解决问题（所有问题或部分问题）。
- 每个小组对工作做简短汇报。
- 在小组汇报的基础上进行班级讨论。

除了这一宽泛的讨论结构，为了适应各种特殊的小组教学情景，还有不同形式的小组讨论教学设计。

一、一对一小组的讨论

这是不管组别大小都可以使用的非常有效的技巧。小组初次见面时尤其有用，它对于提高倾听技巧极有价值，也可以应用于讨论有争议的问题或伦理问题。使用这种方法能有效阻止持强硬观点的个人居于支配地位，因为他们也被要求倾听其他人的观点，并要向整个小组表达他们的观点。以下是一一对一小组的讨论程序：

- 小组成员（最好也包括老师）分成两人一组，每个人被指定为 A 或 B。
- 在讨论的课题上，A 不被打断地向 B 讲述 3-5 分钟。
- B 倾听，不做任何提示或提问。
- A 与 B 变换角色，B 说 A 听。
- 在结束部分小组集合。
- 每个人轮流介绍自己，然后介绍与他们交谈的人，以及对方说了些什么。

坚持不中断的原则是有用的，沉默的时间延长可能不可避免，但是组员可以利用这段时间进行不受打扰的思考，这在大多数情况下是无法获得的奢侈。通常最初对问题的肤浅的回答将在深入思考后改变。

二、蜂鸣小组的讨论

这对最大限度地鼓励学生同时参与小组学习有特殊效果，在以下情境中特别有用：小组很大，有太多的人试图立刻参与到讨论之中，此外，羞怯会阻碍一些

学生参与。以下是引导蜂鸣小组进行讨论的程序：

- 设定清晰的任务。
- 将小组分成三至四个人的小组。
- 讨论几分钟。
- 每个小组向整个小组作报告。

三、滚雪球式小组的讨论

以下是另外一种讨论结构，这种讨论从个人任务开始，学生通过一系列持续扩大人数规模的小组讨论和学习得到进步，像滚雪球一样。这种结构有其他结构所不具备的特殊优点，最初的个人任务让所有学生在讨论前几乎达到同一水平，最后的成功不依赖于学生事先做的准备，确保每个人至少在预备阶段参与了活动。

- **个人活动（10分钟）。**学生简要阅读有关话题的背景文件，阅读个案，分析讨论材料。

- **结对活动（10分钟）。**学生互动比较自己的理解，解决并消除困难，得出初步的观点或结论，准备好下一步的讨论。

- **小组活动（15分钟）。**两个人向小组汇报。小组讨论观点或结论并进一步分析，寻求共识或消除分歧。小组准备向大组汇报。

- **向大组传达报告（20分钟）。**每个小组做汇报，教师将大意记在黑板上、纸上或者幻灯片上，教师和学生小组的贡献进行评论。教师或学生总结提到的观点，将其中一些形成结论。

四、头脑风暴会议

当教师希望鼓励宽泛的创造性地思考一个问题时，可以考虑采用头脑风暴。当高度挑剔的小组成员似乎要妨碍讨论的进行时，这种技巧也很有价值。频繁地使用这种方法，可以训练学生在拒绝或批评他人观点之前先把观点都想出来。成功进行头脑风暴的关键是区分两个过程，即观点的产生过程和通过对这些观点进行评价得到问题可能的解决方案的过程。以下是引导一场头脑风暴会议的程序：

- 向小组解释头脑风暴的规则：**在观点产生期间拒绝评论；所有的观点都是受欢迎的；目标是观点或想法的数量（为了提高好观点出现的概率）；获得所有的新观点后，对观点进行合并和改进。**

- 向小组陈述问题。

- 在学生写下他们的观点时允许一段时间沉默的思考。
- 将观点记在黑板、幻灯片或白板纸上，以便所有的人看到。
- 当列出所有的观点并完成了观点的整合和改进后，开始讨论和评价。

五、角色扮演

这是一种强有力的，但未被充分利用的教学技术。这种方法在人际交往技能，特别是在复杂的情感领域教学中有非常大的价值，它能帮助人们改变观念。但这种方法的使用需要有相关经验，因此你在课程中使用它之前应该先了解角色扮演课程。以下是引导角色扮演的程序：

- 解释活动的性质和目的。
- 明确背景和情境。
- 选择学生扮演角色。
- 向表演者提供角色的真实描述或者是剧本。给他们准备的时间，如果必要，给他们练习的时间。
- 给不参与表演的学生指定观察任务。
- 给角色扮演留出充分的时间。
- 和表演者及观察者讨论、探索经验。

六、全体出席的会议

很多小组教学实际上是在会议室和工作室中进行，小组通常向更大的组作反馈报告，这种反馈报告有时会因为小组领导者的原因，呈现一个非常扭曲的观点，而全体出席的会议能够帮助避免这些问题。以下是引导全体出席会议的程序：

- 各小组面对面坐在一起。
- 小组 A 的组长简要地报告小组 A 中讨论的内容。
- 然后小组 A 的组长邀请小组 B、C、D 中的成员向小组 A 中的任何成员提问。
- 10 分钟后，小组 B 的组长报告小组 B 中的讨论，每个小组重复上述过程。
- 10 分钟的报告时间（或其他时间）限制必须严格遵守。

摘编自《高校教师应该知道的 120 个教学问题》

作者：邢磊

他山之石

群组学习法中存在的问题

使用群组学习法的教师应知道怎样寻找、发现和处理四种常见的问题：冲突、情感淡漠、团体思维和社会惰化。

一、冲突

群体中存在一定程度的冲突是正常甚至是必要的。较低程度的张力可以成为凝聚群体的有效力量。但如果张力超过了容许限度，并爆发了公开冲突，那么张力就会使群体分崩离析。群体冲突的迹象包括：

- 相互表达不耐烦的情绪。
- 对仍未充分表达的观点进行攻击。
- 选定立场、拒绝妥协。
- 非常激烈地提出意见或建议并以隐晦的方式进行人身攻击。

教师应在个人层面之外寻找冲突的起源。有时产生的冲突是因为群体没有足够的资源或时间，缺乏明确的任务或者受外界利益影响。换言之，冲突可能是由结构性问题引起的。如果冲突源于真正的个人意见分歧，那么解决冲突的标准程序包括表决、妥协、调解、裁决或者通过不懈努力达成共识。**顺利解决群体冲突的关键是直面冲突，确定冲突类型并积极处理。**教师应首先要求学生自己化解冲突。如果这种方式行不通，那么教师可能需要为学生提供自行解决问题所需要的资源，只有在万不得已时教师才需要亲自干预。这样做肯定需要一定的勇气，但发生冲突的群体可能会因此团结起来。

二、情感淡漠

一些群体中的成员似乎不太关心群体，以至于对任何事情都很难提起兴趣。虽然一些成员会按照指示做事，但他们对群体活动几乎没有热情。情感淡漠的表现方式包括缺乏参与、参与程度低、对话拖沓、烦躁不安、草率做出决定、不能贯彻决定以及不愿承担更多责任。

情感淡漠的群体可能是由情感淡漠的个人组成的，但情感淡漠更有可能是群体内的结构性问题引起的。

- 成员认为群体所执行的任务不重要，或不如成员原本可以执行的其他任

务那么重要。

- 成员认为任务似乎过于困难，需要太多努力或奉献太大，因此群体不敢接受这项任务。

- 成员不知道怎样开始执行任务，因为成员感觉缺乏必要的知识、技能、资源或领导力。

- 成员可能认为自己资质高于任务要求，因此感到厌烦。

- 成员认为他们的努力不一定会得到肯定，他们的任务不过是做做样子。

- 旷日持久的斗争或悬而未决的冲突导致群体士气低下，从而让成员打退堂鼓。

所有这些情况都会导致情感淡漠，无论单独存在还是同时存在。要消除情感淡漠，几乎总是需要对群体本身、群体的责任分配方式或者对任务的新定义及其实现条件进行重大结构调整。

三、团体思维

“团体思维”是社会心理学家欧文·简尼斯在 1972 年提出的一个词，指“在一个具有高凝聚的团体内部，成员在决策及思考问题时由于过分追求团体的一致，而导致他们对问题的其他替代性解决方案不能做出客观及实际评价的一种思维方式”。

团体过早妄下断语而不考虑替代方案，有时是因为没有人想提出异议。教师可能需要留意以追求和谐作为首要任务的紧密型团体。有时学生需要得到允许和鼓励才能相互提出异议。教师可以让每个小组选部分成员负责提出不同意见、专门挑刺或者与小组之外的人交换意见，从而避免团体思维。精明的教师能觉察到团体思维的存在，并激励小组看得更远、重新思考或提出更好的替代方案。

四、社会惰化

有时群体成员未能履行自己的职责，做好自己分内事。早期一些拔河游戏实验表明两个人拔河时不及一个人拔河使出力气的两倍，三个人拔河时不及一个人拔河使出力气的三倍，依次类推，社会心理学家称之为“社会惰化”，这种现象通常在难以判定个人贡献时发生。

社会惰化问题往往与任务或任务分配有关。一些任务过于简单，或者写作量过大，都会导致一些人比其他人承担更多工作。分配任务职责时，应考虑让全体

成员感到公平。群体成员在一起时往往还会出现“法不责众”的问题，即每个人都承担责任，实际上没有人承担责任，整个群体都在“磨洋工”。有效的做法是让学生分别承担活动前的准备和小组活动，包括讨论、发表意见和倾听，然后对小组的整体表现进行评分。某些情况下，引导者和小组其他成员需要处理没有做出应有贡献的磨洋工成员。

五、适合群组学习法的技术

群组学习法可以在面授课堂上进行，但学术性团队合作越来越多地以在线和虚拟方式进行，因为学生常常需要在课外进行协作。与实体团队一样，虚拟团队的成员也需要制定关于沟通和互动方式的规范，但在制定这类规范时可能需要更加慎重。

由于在时间和空间上较为分散，一开始虚拟团队往往很难进入正轨，需要较长时间才能发展成熟，结构也更加复杂。由于存在这些挑战，虚拟团队往往需要通过面对面或实时在线会议加快群体过程，尤其是在任务开始时，这段时间通常还需要更加刻意地制定群体规范并建立关系。

尽管目前有很多技术方案可供选择，但选用简单的技术来完成的任务往往是最佳选择。看起来高级但未经验证的技术会不必要地分散注意力。**简单的电话会议或电子邮件有时比强大、复杂但不可靠的软件帮助我们完成更多的任务。**实际上，很多教师都允许群体成员使用他们选择的任何工具进行写作和沟通。一些群体可能更喜欢通过电子邮件沟通，而其他群体可能更喜欢用电话、短信、实时会议或社交媒体沟通。协作过程中可能会遇到技术问题，因此明智的做法是制定备用计划，迅速处理任何问题，这样才不会阻碍群体写作的顺利进行。

摘编自北京师范大学《教师发展简报》2015年第3期

好书推荐

高效能教学的七种方法

有效的教学首先是通过学习目标来实现的，在经过仔细考虑确定学习目标后，再将这些目标与特定的学习方法关联起来。虽然将两者进行匹配时需要运用专业判断，但本书尽可能地明确了哪一种学习方法最适合达成哪些预期目标。本书共分为三篇，第一篇主要讲解的是有关教与学的概念，第三篇主要讲解的是除传统教学范式外的范式，此次我们主要介绍第二篇里的内容，第二篇包含本书第四至十章内容。

第四章的主题是“**基于行为学习法的教学——培养技能**”，强调希望有效运用行为学习法的教师，应采取以下措施：明确地确定可衡量、可观察的学习目标；衡量学生已有的表现水平；必要时确定并补充必备技能；进行任务分析，将复杂的学习活动分解为步骤和子步骤，必要时按层级或先后顺序对这些步骤和子步骤进行排列；为待执行的任务建立模型；提高足够的时间和机会让学生练习；以各种形式及时提供具体的反馈意见塑造学生的行为等。

第五章的主题为“**基于认知学习法的教学——获取知识**”，作者认为认知学习法强调了“强化注意力、信息加工和增强长期记忆”这三个方面，并为此提出了 16 条规则，包括：告诉学生将注意力放在什么上面；不要尝试与干扰因素进行抗争，必要时重新引起学生注意；讲述新材料或难点时放慢节奏；认识到学生总会内容进行诠释；在一定的情境下呈现信息；使用视觉形象和图像辅助加工；留出时间让短期记忆发挥作用等。

第六章的主题是“**基于探究式学习法的教学——培养批判性、创造性和对话式思维**”，作者阐述了批判性思维、创造性思维和对话式思维三者的定义，并认为教师应采取以下措施来运用探究式学习法：了解思维过程，包括其要素、规则和谬误，并借此指导探究；给学生实际思考的机会；创造一个练习思考的良好环境，必要时设定基本规则；策略地使用问题，避免背诵型问题；主动控制和推动讨论，保证学生不偏离正轨，同时鼓励多角度思考等。

第七章的主题是“**基于心智模型学习法的教学——培养解决问题和决策的能力**”，作者给出了不同的心智模型，包括：随机搜索法、爬山法、手段-目的分析

法、倒推法、半分法、简化法、代数字法、矛盾法、图表可视化方法和类比法。作者认为教师在运用此种教学方法时，应搜集或编制适当、相关的材料让学生练习，向学生示范怎样有效地使用心智模型。在推行心智模型学习法时，也可以辅助推行案例教学法。

第八章的主题为“**基于群组学习法的教学——探究态度、感受和视角**”，阐述了如何确定小组规模、小组的方向、布置任务、监控进展状况、管理各项事务和对所学知识进行解释，并认为教师应安排一项可以引发争论或鼓励协作的活动或任务。在对小组进行评价时，应采用不仅能够鼓励个人承担责任和促进群体协作的，还能涵盖结果和过程目的的评价方法。

第九章的主题是“**基于虚拟实境学习法的教学——训练专业判断力**”，认为教师应在推行虚拟实境学习法时，采取以下措施：确定将虚拟实境用于学习的明确目的；设计或选择要使用的活动；确定学生希望培养的专业行为或判断力的类型；找到适当的材料配合活动的开展；安排组织上的事务，例如参与者人数、所需角色类型、结构层次和时间等。

第十章的主题是“**基于体验式学习法的教学——反思体验**”，认为教师应利用这种学习方法，让学生参与有趣、活跃、多感觉、非线性、自发、整体、自然而有意义的体验。同时教师若想促进体验式学习，应选择并许可强度、频率和持续时间适中、可能有教育作用的体验，也要针对现状提出探究性问题，指导学生进行持续反思，不要停留在个人或表面反应，然后帮助学生确定理想状态以及通往理想状态的道路。

作者：[美] 詹姆斯·R·戴维斯（James R. Davis）

[美] 布里奇特·D·阿伦德（Bridget D. Arend）

出版社：华南理工大学出版社（2014年9月）

教师促进中心

高等教育研究所

顾问：吴冬梅 周明生

编审：朱宁洁 林 昱 郭剑川

编辑：王 冬 徐天炯 曹明新

地址：首都经济贸易大学安工实验楼 207 室

