



首都经济贸易大学

# 教与学专刊

2016年第2期（总第2期）

教师促进中心（OTA）

高等教育研究所

2016年6月20日



## 本期要目

### 工作动态

教师促进中心（OTA）活动速递 ..... 3

### 精粹撷取

讨论课教学法 ..... 5

“翻转课堂”中批判性思维培养的 PBL 模式构建 ..... 8

### 他山之石

大班教学 FAQ ..... 11

### 好书推荐

理解教与学：高校教学策略 ..... 15

## 工作动态

### 教师促进中心（OTA）活动速递

#### 一、境外研修教师“访学观察”报告会

3月10日下午，我中心与我校人事处、青年教师协会（YTA）在博纳楼五层第七会议室联合举办了2015年境外研修教师“访学观察”报告会。报告会邀请了李婧、赵耀、沈敏荣、高静、朱俊生等部分2015年访学代表，与大家一起分享在境外学习的感悟。副校长丁立宏出席了报告会。

会上，经济学院李婧教授以“理解美国大学的忙与闲”为题进行分享，她讲到斯坦福师生的生活简单而充实，“教与学”是他们最主要的工作，“求真的热忱”使师生成为学术上的亲密伙伴。劳动经济学院赵耀教授以“耀眼的教师慢生涯——台湾东吴大学访学感怀”为题进行经验分享，她认为，“慢”的含义就是心放静、不浮躁、不抓狂，把节奏调整到适当的程度，把情绪放轻松，如禅修，不紧张。法学院沈敏荣教授以“西方高校法学教育中的伦理教育”为主题，分享了自己在爱荷华大学访学期间的思考。信息学院高静副教授以“彰显开放式个性的美国人文与教育环境”为题，就美国初见闻、教学感观、文化交流、学术交流、访学收获等五个方面讲述了自己在北卡州立大学的访学经历。最后，劳动经济学院朱俊生教授以密歇根州立大学为例，就密歇根州立大学国际化的理念、健全的组织机构、公正的制度等方面介绍了自己关于“国际化背景下美国大学课堂教学质量”的研究成果。

#### 二、“学术规范”主题午餐会

3月16日中午，教师促进中心（OTA）在博纳楼五层第六会议室举办了本学期第一场午餐会，会议主题为“学术规范：破除量化分析的神秘化与质性分析的庸俗化”。工商管理学院教授吴冬梅分享了自己关于硕博论文的研究规范与写作模式的感受，午餐会由发展规划处副处长朱宁洁主持。

会议伊始，吴冬梅介绍了科学研究的基本特征与要素。她认为，有效科研包含两个方面：研究范式与方法的可靠、有效；研究成果的可靠、有效。科学研究的基本要素则包括：概念或构念；变量、维度、因素、项目；命题或假设；理论或模型；调研工具；层次维度；时间维度等七个方面。

随后，她提出，学术规范是学术活动的规制和标准，是学术研究及其成果获

得同行认可的基本途径。其具体表现为学术研究方法的规范化；学术引用与注释的规范化；学术道德的规范化；学术评价的规范化；学术评审的规范化五个方面。

最后，吴冬梅为大家讲解了博硕士学位论文写作模式。学术论文分为：Essay、Magazine Article、Journal Paper and Dissertation 等四个级别。她认为博士论文与硕士论文在标准、创新程度、研究的广度与深度等方面均存在不同程度的差异，导师应根据学生的不同水平与阶段给予相应的指导。

### 三、“论文写作”主题午餐

4月14日中午，教师促进中心（OTA）在博纳楼五层第六会议室举办了本学期第二场午餐会，会议主题为“高被引论文发表经验分享”。信息学院副教授尚华艳分享了自己的心得体会，午餐会由发展规划处郭剑川主持。

尚华艳首先就论文写作规范与大家进行了经验分享。她提出英文论文必须严格参照所投期刊的要求进行论文格式、语言的校对和审查，充分利用科研合作者的有利资源；中文论文，写作前则务必要阅读各期刊的作者写作指南（投稿须知）并严格执行。

随后，尚华艳结合自身经历，对论文写作内容提出自己的见解。她认为论文题目要体现主要研究内容，长度适中；而摘要是文章最重要的部分，切忌散乱离题；对于数据的处理，她建议要熟练使用专业绘图软件，图形有时能够更加直观展现作者的研究思路与成果。

## 精粹撷取

### 讨论课教学法

讨论班是高等教育中最常用的教学方法之一。讨论班一般是少量学生在课堂上演示他们的研究，并接受班级和教师的批判性评论。而讨论则作为一种更普遍的技巧，广泛应用于具有问题反思氛围、鼓励学生发展个人观点的课程。

#### 一、讨论导入的方法有哪些？

- **利用经验常识导入讨论。**通过报告、电影或角色扮演游戏来介绍实际经验或常识，而这个经验或常识能够说明将要讨论的问题。这个环节之后，教师可以向学生提以下问题：“听了（看了）……之后，你的第一反应是什么？”“电影制片人是如何描述内战的？”等等。

- **利用问题导入讨论。**问一个特殊的问题，这个问题能够使学生在头脑风暴中进行积极的思维活动。例如，一个金融教师期望学生讨论个人投资问题，它可以以下面的问题来导入讨论：“你对投资有多少了解？”在提出第一个问题并得到回应后，之后进行的提问将变得很轻松。

- **利用一场辩论导入讨论。**提出一个有争议的话题让学生选择立场，并让他们为自己的选择提供解释。为了培养学生的批判性思维技能，教师应要求每一方的学生提供若干基于参考书阅读资料和日常生活经验的原因和论据。如果可能的话，可以邀请学生反省对方提出的论据。如果教师能把与这些观点相对的论据写在黑板上，对学生的参考会更有益。

- **把学生分成兴趣小组。**将一个班级分成若干小组，在一段时间里讨论某个案例或某个问题。要求小组提出中肯的假设、原理的应用、证明观点的实例。为了使这种方法更有成效，必须向学生明确任务分配和任务安排时间表。教师应告诉学生，他们在小组讨论之后，将要向全班同学报告讨论的结果。

- **要求学生做书面回答。**提高讨论质量的一个方法是，给学生一些思考的时间，在讨论之前，让学生写下自己的答案（一般来说两或三分钟对于学生准备答案已经足够）。然后让学生和班里的其他同学分享他们的想法。一般来说，文静的学生或普通话不标准的学生在有讲稿的情况下会站起来发言。此外，写下答案通常能引发更深的讨论。

## 二、如何通过提问促进讨论的参与度？

- 讨论开始时让学生制定讨论的话题，这些话题可以是教科书中的问题，让人困惑的问题、有趣的内容或是教材的基本观点。列出学生提出的话题，让学生小组选择他们希望讨论的话题。

- 如果之前是你指定讨论的问题，那么让学生负责引导讨论某个或某些问题。

- 如果材料本身适合开放性问题的讨论，在讨论中应鼓励不同的观点，帮助学生从多角度理解，让学生经历一场头脑风暴。头脑风暴开始的时候列出学生对问题能想起来的每种答案。然后，通过评价、比较、综合这些观点探究出结论。

- 在做讨论的热身活动时，提出没有唯一正确答案的问题（如当你想起小说中的主人公时，脑海中浮现的第一个形容词是什么？），并让所有的学生围成圈子互相回答问题，应用这种策略，你能够开展一场百分之百参与的讨论。而不是像通常那样，只要求两三名比较顺从的学生回答并解释答案。

- 如果讨论组过大，则把讨论组划分成更小的小组，每个小组讨论同样的问题或者是不同的问题。教师可以在小组之间走动，必要时给学生提供指导，并回答学生的问题。在讨论快要结束时，留下 20 分钟，召集整个班级，让各个小组互相做报告。

- 鼓励学生围坐，使所有人都能够彼此看到。一些学生喜欢藏在其他人的后面，设法使其坐到大家都看得到的地方。在提问之后环顾整个小组，与每一个学生进行眼神交流。

- 使用手头的材料引发讨论。可以传看调查结果、历史档案、图片等材料，手头的材料比读过但也许已经忘记的东西更容易引发讨论。

- 课堂开始时给学生 5—10 分钟时间写下与讨论相关的主题，这样做有利于学生整理思绪，尤其是对复杂材料的想法，同时也强调了写作对观点分类的作用。

- 考虑每周让一名学生记下讨论中涉及的主要观点，并负责下节课将笔记的复印件带给每一个学生。教师和学生应该花几分钟时间复习这些内容，并做必要的修改。这样能够帮助削弱讨论好像没有带来什么收获的感觉。

- 提出一个两选一的问题，如“对于中华民族复兴，加入 WTO 和承办奥运会哪一个更重要？”将班级按照不同的支持观点分成小组，让不同观点的两方进

行辩论，中立的学生可以自由参与辩论。在辩论中，如果学生改变观点，引导他们换到另一组。这种辩论能够鼓励灵活的思维，帮助学生澄清价值立场。如果教师对学生的不断走动不适应，可以使用黑板列出双方的对立观点，记录下每个观点的要点。

- **不管学生的回答是正确的还是错误的，都给出积极的回应**，这有助于为学生回答问题创造一个安全的环境，使其能够积极发言并说出新观点。可以通过语言或面部表情来对正确的回答给出肯定；而对不正确的回答给出积极的回应比较困难，如果问的是信息类问题，如“世界大战是什么时候开始的？”，对不正确的答案，需要直接告知这个答案是错误的，但不要对提供答案的人表现出蔑视。

一旦讨论集中于若干问题，教师可能要成为学生讨论的主持人、仲裁人和总结者。一些小组可以没有任何困难地维系讨论，而另一些小组可能需要教师的指导和规范。教师需要了解每个小组的讨论情况。

摘编自《高校教师应该知道的 120 个教学问题》

作者：邢磊

## 精粹撷取

### “翻转课堂”中批判性思维培养的 PBL 模式构建

“翻转课堂”是近年新兴的一种教学模式，强调将更多的课堂时间用于解决学习中的问题和专项话题/问题的深度分析与探讨，在国内日渐兴盛。PBL 模式（问题导向式学习）推崇以学生为中心的小组讨论式学习，学生为自我学习负责，通过相互合作，解决与现实相关的复杂问题，在习得知识的同时，培养解决问题、分析、判断、推理等能力。最近，有中国学者将两者有机结合起来，构建“翻转课堂”中批判性思维模式的 PBL 模式，在课堂教学活动中，进行多方位的批判性思维培养，充分发挥学生的自主学习能力和教师的引领性、互动性及指导性作用。

#### 一、“翻转课堂”中批判性思维培养的 PBL 模式

批判性思维培养的 PBL 模式包括学生参与下的目标与问题设置、小组讨论式认知活动及师生协作式反思与评估三部分。所有这些认知过程涉及到批判性思维的各项技能，有助于有效训练、提高学生批判性思维。

##### 1. 学生参与下的目标与问题设置

PBL 模式中，学生在批判性思维培养目标、问题及活动设置中都有一定的自主参与度。学生可以阐释、分析批判性思维提高的自我评估性目标，教师根据学生实际情况，与学生共同制定培养计划和目标。在问题设置上，学生进行头脑风暴，列出感兴趣的话题、任务和问题；教师也可提供多个话题/题目供学生选择。批判性思维训练同样应具有认知挑战，话题/问题设置基于学生已有的知识和技能，解决问题所需的信息和技能略高于学生已有水平。同时，有效的问题应兼具真实性、开放性、复杂性及争议性，没有唯一的解决方案或正确答案，并且需要学生间相互合作解决完成。

##### 2. 小组讨论式的多元化认知活动

批判性思维的培养体现在多元化训练中，在活动理念和实践上给予学生适时的指导和传授，让学生积极参与其中，允许其充分展示思辨成果，教师适时提出参考意见，增强学生提高批判性思维的信心，引导学生认识到有效的批判性思维训练策略。

**PBL 模式中，教学活动可以分为输入性和产出性两种。因为课堂时间有限，所以“翻转课堂”中，输入性活动主要安排在课外，课内进行输出性活动。**“翻



转课堂”上课前，学生自主性学习教师在网络平台上分享的教学内容视频及补充材料等，这一过程为学生提供了相关知识储备，为产出性活动做准备；“翻转课堂”上，学生参与到小组讨论中，促使学生把自己的储备调动起来，经过组织加工表现出来，是其语言表达能力和批判性思维的双重体现。

“翻转课堂”中，将记忆和理解为主的内容放在课堂以外，“翻转课堂”以内的活动涉及更高层次的运用、分析和评价能力。PBL 模式将批判性思维的分项能力有机结合起来，进行综合训练，这更有利于学生批判性思维技能的有效提高。此外，可以利用多媒体技术培养学生批判性思维，在网上建立组群，定期就某问题进行思维激荡式讨论，这种合作性讨论有助于缓解学生课堂上即时回应时产生的紧张情绪，调动和发挥学生的思辨潜能。讨论后，学生整理、分析相关内容，加工成文，在班上口头汇报或文章展示，着重分析与批判性思维相关的内容，提高学生批判性思维的元认知能力。

### 3. 师生协作的反思与评估

反思与评估是对“翻转课堂”上 PBL 模式批判性思维训练有效性的思考与检验，是批判性思维培养过程中的重要一环。从时效性看，反思分为**即时性反思**和**回顾性反思**两种。从评估主体看，评估包括**学生自我评估、学生同伴间的反馈和教师评估**。

**即时性反思**指某一批判性思维训练活动后，教师与学生随即对该活动有效性的思考。教师的反思侧重于活动整体效果，包括设计合理性、进展有序性等。学生的反思侧重于自我表现，考量活动中自身的参与度及收获。**回顾性反思**指批判性思维训练一段时间后，对训练活动进展的整体性思考。教师从全局把握，反思学生对活动的适应性、活动难易次序的合理性、学生积极性的持续性、学生对活动安排的认同度。学生反思仍以个体反思为主，包括训练收获、进步及自身不足，在训练中认识到自身能力的优势和不足，探索适合自己的训练策略。

**评估的方法分为活动性评估和批判性思维专项测试两种**。**活动性评估**以某活动形式展开，如：演讲、辩论、写作等产出性活动。此类评估以考量学生的批判性思维为主，语言表述能力可不作要求。**批判性思维专项测试**指用现有的批判性思维测试卷对学生进行初测及训练后的后测，并对比其测试结果。同时，让学生对自己批判性思维的发展做出评价，以学生的主观自我评估作为参考，与测试的客观结果相结合，评测出训练后学生的批判性思维状况。

## 二、批判性思维培养 PBL 模式中的教师作用

“翻转课堂”及 PBL 模式都给予学生较大的学习自由度和自主性。教师作用突显于教学活动的宏观调控和细节把握中，着力培养学生的情感意向，培养其批判精神。具体体现在以下三点：

### 1. 明确批判性思维培养理念

理念是行为的先导，具有引领性作用，决定了课堂教学内容和质量。将学生的批判性思维的培养纳入到平时的教学中去，需要教师掌握批判性思维的理论，了解批判性思维的概念、特征及训练方法。同时，还要认识到自身在批判性思维培养过程中的重要作用，增强教师对批判性思维培养必要性和重要性的意识，了解大学生批判性思维的特点和现状。此外，教师还应提高学生培养批判性思维的意识。教育不仅仅是知识的传输，更是对能力的培养，思维能力在有效的知识学习过程中起重要作用。

### 2. 训练理念告知

教师明确教学理念后，需将理念和安排告知学生，体现学习引领者和指导者的作用，以达到良好的训练效果。告知学生训练理念还有助于理念与安排的完善。互动式教学中，教师是指引者和支持者。如果学生对教学安排不认同，教师可以给予适时的解释说明，了解学生对批判性思维培养的需求和能力状况，共同制定出双方认可的训练方案。

### 3. 积极引导提高情感意向

批判性思维培养的活动实施中，教师自身需对话题/问题有适当的知识结构认知，帮助学生厘清思路，并引导讨论。教师不直接给出具体内容和解决方案，而是通过提问的方式引导学生的活动，引导学习过程，使学生自我反思他们的学习过程，找到更好的解决策略，以切实有效地训练其明断力和认知成熟度。同时，教师对学生的讨论进行巡回式监控和帮助。为保证学生的参与度，教师可以记录学生即时回应情况，并监督讨论质量。对学生的共性问题，可以组织班级讨论，并做针对性的总结和短时讲解。此外，教师需营造积极的学习氛围，把学生的错误看作是学习和进步的机会，而不单纯是知识和批判性思维的缺欠。

摘编自《高教探索》2016年第1期

作者：朱叶秋

## 他山之石

### 大班教学 FAQ

#### 一、大班教学 FAQ<sup>①</sup>：出勤率

##### 1. 教师应如何鼓励更多学生出席？

• 平常多和学生交流，**尽量记住他们的名字**。如果发现有学生连续几次没有来上课，就给这位同学发封简单的邮件，当他再次出席时，向他打声招呼以示重视。

• 保证课堂信息丰富，生动有趣并贴近学生生活。在讲座中多增加有娱乐性的任务（如动漫、幻灯片、影视资料等）。

• 建立一些课堂小惯例来丰富课堂（例如在索引上填写个人信息）。

• 在课堂上给表现较好的小组相应加分。

• 把课程大纲放在你的课程网页上，以便学生知道接下来的课程安排，并方便记笔记。

• 大量使用案例。

• 在课堂上多给出应试方面的问题。

• 把出勤率算作最后学分的一部分，并使学生相信出勤率会和期末成绩挂钩。

• 在每节课最后都给学生提出问题作为下节课讨论的话题。

• 平时可以做一些小测试，期末的时候可以算到最后的的成绩中，这些小测试可以是突击考试也可以事先计划好。测试可以在课堂开始的时候或在阅读材料中得到反馈，也可以在课堂结束的时候测试对授课内容的理解。

• 使测验每次覆盖较少的材料，分成多次测试。

• 邀请嘉宾对课程相关内容发表演讲，在期末考试中根据演讲内容来出题。

• **最基本的原则就是：使学生们觉得他们的出席是有意义的。**

##### 2. 教师如何在大班教学中快速点名？

• 让学生们在门口签到；给学生分配好座次并让学生在位序图上签字。

• 请助教在座位表上标记出席情况。

• 有些老师会在一堂课结束后点名，以防止学生签到后中途溜出去。

---

<sup>①</sup> **FAQ** 是英文 Frequently Asked Questions 的缩写，中文意思就是“经常问到的问题”，或者更通俗地叫做“常见问题解答”。

- 不定期的点名会更有效，尤其是明确说明如果出勤率少，最后得分会不太理想。

### 3. 教师如何保持学生全勤出席？

- 化学老师 John Lowe 和生物化学与分子生物学老师 Allen Phillips 都建议提出一些上次课中已解决的问题，并在下次上课前收集学生的答案然后顺便来检查出勤率。复习上节课的问题能够增加和学生的互动，并且如果你有助教的话，可以把收集到的答案分出等级。

- 英语教师 Shannon Nichols 建议分配好下一节课课程相关内容的**问题**，请学生们写几段话来反馈。这会帮助下次课提出更好的问题和评论。

- 人体运动学教师 Michael Morse 也提供了两个保证学生全勤出席的小办法：**一是**事先并不说明，在这堂课结束的时候让学生根据课上讨论内容提出问题，被选中学生的**问题**将被作为重点讲解；**另外一个办法**是“故事性讲授法”，主题相关的故事会很流行，学生并不想错过这些。

- 组织管理学教师 Linda Trevino 提出了“**学习小贴士**”：每节课都以马上要用到的学习小贴士来结束，使学生们在学期开始的时候就知道每节课都会按时下课。选择能帮助学生理解材料的学习小贴士以帮助他们在考试上取得好成绩，学生总会在离开之前记下来这些小贴士的。

## 二、大班教学 FAQ:教学计划

### 1. 教师怎样强调课题中的重点？

Charlotte Wulf 说道“这是我长久以来面对的一个问题，在这个学期中，我不断试验各种方法终于将其解决。”

- **在上课前，在黑板上写下关键字，概念，名称，日期等以帮助学生记笔记。**

- **在上课前打开涵盖重要回顾 / 概念 / 思想的幻灯片。**用 3 到 5 分钟带学生重温教学内容。然后再开始正式课程。

- 如果一个课题看起来很复杂，那就需要介绍一系列补充材料，特别要涉及到一些学生找不到的资源，同时需要**准备幻灯片课程**。（但过量使用幻灯片可能会使学生产生依赖感，要强调幻灯片只是帮助他们归纳笔记，决不能代替读书和自行总结）。

## 2. 教师怎样帮助班上程度不同的学生？

- Terry Engelder 提出了一个方法：在对于选择程度的问题上，应该**应用正弦曲线的原理**来判断在何时教程度好的学生和什么时候教程度差的学生。

- **使用学习支持设备**。老师可以帮助那些成绩差的学生，或建议学生参加一些辅助教学的机构。这种方法能让学生比以往更容易理解和学习，这种方法要比分快慢班的办法好的多。

## 3. 教师在上课以外还可以做什么？

- **在班级中针对不同兴趣组建活动小组**，这给学生一个互相交流及深入理解课程的机会，同时也提供了有用的课外练习。背诵的部分有时可以分组解决，另一种方式是让每组就不同的角度进行辩论。

- **邀请小组成员分别说明分配的学习部分，形成一种讨论的习惯**。在这种情况下尽管只有少部分学生可以发言，但是同学们会踊跃参加。

- **一些教师似乎意识到观察的效果**。最著名的例子是“一分钟论文”，它包含两个问题“在今天的课程中你学到最重要的是什么？”和“什么是你最不清楚的部分”。另一个方式是给出“一分钟问题”，这需要学生归纳中心思想，可以是课程中的一部分或是选择一些用作下节课的准备。

- **要求学生提供一些信息（事实，数据，例子等）用于课堂上解决问题**。无论什么时候只要需要，学生就可以直接提问，这能提升他们的学习热情和参与性。

- **找一种简单的方法奖励在课堂中积极参与的学生**。例如，给他们有密码的索引卡；学生通过签名和归还卡片得到加分，或是把问题在上课前放在网上，然后给那些回答正确的同学加分。

- **案例学习：可以使用哈佛大学的案例**。很多老师使用案例视频，简单的叙述或是学生自己的经历，新闻文章，图标甚至是数据库来帮助学生在实际问题提出解决的方法。

- **很多教师分配的问题与学生提供的资料有关**。这给了学生机会去分析他们自己提出的问题和比照其他人的观点。

- **在案例学习中，想要获得高分的学生要为活动提前做好准备，同时在完成后更好地理解课程内容**。例如，在给小组成员下达一个单独的写作任务时，教师应提前将学生分组以缩短了小组活动的过渡期，或是用小测验的形式确保学生

理解目标和接下来的步骤。可以通过网上教学和班级讨论区，发布小组问题和相关课题。

#### **4. 教师怎样决定课题的内容？**

- **全局着想。**什么样的课程能够满足大部分学生？在学期末学生们可以学到什么？课程是否可以为后续课程打下坚固的基础？问自己怎样才能改变学生的想法。

- **了解学生以前的经验和他们的难处。**提前做个背景知识的调查：准备一些简单的讨论和讲解以集中应付较难的内容和知识；了解是什么原因导致学生跟不上等。调查可以在网上进行。

摘编自复旦大学《教与学专刊》2013年第四期

## 好书推荐

### 理解教与学：高校教学策略

本书吸收了 30 多年来针对高校学生学习情况进行的大量研究成果、揭示了大学教学成功背后的关键原理：**要提高学生的学习质量，关键在于确定学生如何认识他们独特的学习情景**。对待定学习情景的感知激发他们的先有学习经验，从而影响他们对学习方法的选择。教师应采用恰当教学策略来营造恰当的教学情景。本书内容共分为八章。

第一章的主题为“**高校里的教与学**”，通过综述本书的要旨，说明了本书对大学教师的价值。指出了这是一本从相关因素来研究教学的书，即学生对学习情景的感知激发了他们先有的学习经验，而先有学习经验又与他们采用的学习方法和获得的学习结果密切相关。

第二章引出了本书对**高校教与学的理解模式**的探讨，概要介绍了学习模式的理论基础，并从学习环境论的角度入手，说明了本书的观点：学生在学习环境中所处的具体学习情景包括学生的先有经验、对学习的感知、采用的学习方法以及学习结果等因素，这些因素相互关联，并同时存在于学生的意识之中。

第三章围绕学生的**先有学习经验**展开讨论，首先提出了学生对所学课程的先有经验以及重要概念的先有理解对于以后的学习和学习效果起着决定性作用的论点，然后呈现了几个研究实例，说明了学生先有经验中的各种特点，包括他们对重要概念和观点的理解等。最后通过几个以课堂为基础的研究实例，说明了学生所处的学习情景和唤起的先有经验之间有着特别密切的联系。

第四章主要探讨的是**学生对所处学习情景的感知**问题。本章介绍了学生的感知由哪些因素构成，并通过具体研究实例得出结论：对所有学生来说，尽管课堂环境完全相同，但具体情景却因人而异，学生关注的焦点和意识中突出的部分却各不相同，他们采用的学习方法也就各不相同。

第五章的焦点是**学生学习的差异性**。本章阐明了两种性质迥然不同的学习方法（深层法和表层法），采用深层法的学生学习效果更好一些。本章用研究证据说明了这样一个模式：学习方法的差异性和学生的先有学习经验有关，也和学生各自对学习情景的不同感知有关。

第六章的焦点是**学生的学习结果**。本章提出，对学生不同质的理解情况进行

鉴别的最有效方法之一是现象描述分析法,其他还有 SOLO 分类法和概念映射。通过上述方法,本章得出结论:学习效果较好的学生能够把更多的相关知识放在感知中心,能够把掌握的内容和相关的知识融合起来,同时他们能够感觉到所学内容相互紧密融合,形式和结构体系成为一体,随时可以灵活运用。

第七章从**教师的视角**探讨了高校的教与学,着重展示了**大学教师如何感知他们所处的教学环境**。通过实例说明了大学教师的教学体验与学生的学习体验有着相似的情况;教师的教学经验和学生的学习经验互为关联。

第八章对本书提出的有关教与学的观点以及各章中提出的提高学生学习质量的改进原则作了一个**总结**,并就这一视角及相关原则对课堂教学、课堂研究以及对学术发展的启示进行了分析。

作者: [澳]迈克尔·普洛瑟 (Michael Prosser)

[澳]基思·特里格维尔 (Keith Trigwell)

出版社: 北京大学出版社 (2008 年 9 月)



---

教师促进中心  
高等教育研究所

顾问：吴冬梅 周明生  
编审：朱宁洁 林 昱 郭剑川  
编辑：王 冬 徐天炯 曹明新

地址：首都经济贸易大学安工实验楼 207  
邮编：100070  
电话：010-83952365  
网址：<http://ota.cueb.edu.cn/>  
邮箱：[ota@cueb.edu.cn](mailto:ota@cueb.edu.cn)

