



首都经济贸易大学

教与学专刊

2016年第1期（总第1期）

教师促进中心（OTA）

高等教育研究所

2016年4月10日



本期要目

编者按..... 3

工作动态

教师促进中心（OTA）活动速递..... 4

精粹撷取

如何成为善于讲授的优秀教师..... 7

促进意义学习体验的新路径

——“大学课程设计综合方式”的架构..... 10

他山之石

微课在新媒体时代的“位”与“为”..... 13

好书推荐

教授是怎样炼成的..... 15

编者按

首都经济贸易大学教师促进中心(Office of Teacher Advancement, 简称 OTA)成立于 2006 年 3 月, 是我校紧跟国际先进教育理念, 以志愿者为服务主体, 以全方位促进教学研究、教学理念、教学设计、教学内容、教学方法、教学技术、教学情感的发展为目标, 形成的本土化、特色化教师发展模式, 被 2011 年世界教育大会誉为教师教学发展的中国模式。

十年来, 中心依托学校先进的教育理念、良好的教学氛围和经管特色的学科优势, 秉承“释放教师潜能、追求卓越教学、提升科研层次”的宗旨, 整合校内外优质资源, 积极开展教学研讨、科研交流、教师咨询等工作, 搭建了交流促进、互助成长、资源整合、自我提升这四大平台, 创办了午餐会、主题沙龙等八大品牌活动, 有效地促进了我校教师的教学、科研与身心健康发展。

为了更有效的开展教师发展工作, 中心和学校高等教育研究所联合为全校教师编写《教与学》专刊, 通过介绍国内外大学教师发展的有益举措和宝贵经验、推荐有利于教师成长的经典书籍、梳理我校教师发展中的重点工作, 为教师的成长和发展提供服务。

《教与学》专刊将不定期出版, 电子版可在我校教师促进中心主页下载, 网址为 <http://ota.cueb.edu.cn>。同时, 我们诚挚的欢迎各位老师为专刊各个栏目的建设建言献策, 为教师发展共同努力。

工作动态

教师促进中心（OTA）活动速递

为落实学科发展规划和制定教师职业生涯规划，我校紧跟国际先进教育理念，于 2006 年 3 月在全国率先成立教师促进中心（OTA）。在九年的时间里，OTA 以“释放教师潜能、追求卓越教学、提升科研层次”为宗旨，通过吸收世界一流大学的先进经验，与多所高校进行交流合作，创立了主题午餐会、学术沙龙等品牌活动，扩大了校内外影响力，履行着“全面促进教师的教学、科研和身心健康”这一使命。2015-2016 年第一学期 OTA 开展的主要活动包括：

一、开展主题午餐会活动

2015 年-2016 年第一学期共举办午餐会 3 场。

（1）9 月 16 日中午，我校教师促进中心（OTA）在博纳楼五层第七会议室举办了本学期第一场午餐会，会议的主题为“案例教学模式”，由工商管理学院吴冬梅教授主讲，就案例教学的主要领域、理论基础和课堂设计等方面进行了经验分享，劳动经济学院赵耀教授主持。

（2）10 月 21 日中午，我校教师促进中心（OTA）在博纳楼五层第六会议室举办了本学期第二场午餐会，会议主题为“高校教师职业心理减压”，对外联络合作处处长赵喜玲就高校教师心理减压的有效方式进行了详细的介绍，朱宁洁老师主持。

（3）11 月 25 日中午，我校教师促进中心（OTA）在博纳楼五层第六会议室举办了本学期第三场午餐会，会议主题为“理解美国大学的忙碌”，经济学院教师李婧、工商管理学院教师翟春娟分享了自己在美国访学的感受，财政税务学院陈蕾老师主持。

午餐会的成功举办，为各位老师提供了分享与交流教学、科研经验的平台。许多老师都表示，通过参加午餐会，不仅能够了解高等教育最新发展趋势，更能够在较为轻松的氛围中，与各位同事进行多角度的沟通交流，推动自身教学与科研的进步。

二、举办“青年论坛”讲座

本学期，OTA 尝试由校内走向校外，与北京高校经贸专业群联合举办了两

场“青年论坛”讲座。

(1) 10月21日下午，首场“青年论坛”讲座在博纳楼5层第七会议室举行，讲座主题为“微观数据库应用”。中国人民大学国家发展与战略研究院副院长聂辉华、中国人民大学劳动人事学院副教授葛玉好、北京大学经济学院副教授杨汝岱、首都经济贸易大学国际经管学院助理教授苏志主讲，来自17所院校的90余名师生参加了本次论坛，参加论坛的老师们就各类微观数据库的基本信息、使用现状和潜在问题进行了经验分享和交流。

(2) 12月25日下午，第二场“青年论坛”讲座在博学楼736会议室举行，讲座主题为“青年学者如何申请国家级课题”。讲座由中国人民大学国家发展与战略研究院副院长聂辉华主持，中央财经大学经济学院副院长陈斌开、中国人民大学农业与农村发展学院副教授尤婧主讲，来自11所院校共70余名师生参加了本次论坛，参加论坛的老师们就国家级课题申请进行了经验分享与交流。

通过举办“青年论坛”，教师促进中心整合了校内外资源，促进了我校教师教学与科研发展，有助于促进我校教师与首都经济学界青年教师的学术交流与合作，实现资源共享，切实提升我校与首都经济学界青年教师的研究水平。

三、开放学术交流室

OTA学术交流室位于工科实验楼207室，为教师们提供了舒适的读书场所、宽松的学术交流环境、种类繁多的专业书籍以及一应俱全的服务设施。基于上一学期老师们的反馈意见，OTA进一步改善了学术交流室的环境，购买了最新的教育类、经管类和社会学类书籍，并购置一批新的读书工具和休息用品，进一步满足了老师们的读书需求。

同时，学术交流室也成为学校各学院和部门开展学术研讨活动的重要场所。本学期OTA协助学生处在学术交流室成功举办了3场“成长加油吧”活动。此外，OTA还向马克思主义学院提供场所20余次，供其每星期举办一至两场读书会。

四、开展对外交流活动

我校OTA是国内第一家高校教师促进机构，享有一定声誉，具有较强影响力，不少高校通过信函、电话或实地调研的形式进行经验学习。除了及时答复信函、电话咨询，做好来访教师的接待外，为了能够进一步加强沟通，我校OTA

还前往其他高校参加了有关教育教学的会议：

10月16-18日，两岸四地高校教学发展网络（CHED）2015年会在北京理工大学举行，我校OTA朱宁洁老师参加了会议。通过参加本次会议，OTA汲取了全国高校教师发展中心经验，学习了有关教学改革范式相关内容，为进一步推进我校OTA发展提供了思路。

五、筹备教与学专刊

2015年9月，教与学专刊筹备工作正式启动，OTA从版面设计、主题设置、内容形式等多方面进行了咨询和探讨。此次教与学专刊的设计，旨在向校内老师传递高等教育领域，尤其是教学领域最新的信息，帮助老师们更好地开展教育教学工作。

综上，在2015年-2016年第一学期，OTA通过午餐会、青年论坛、学术交流室的开放、对外交流和教学专刊的设计等工作，为广大教师提供了一个交流和经验分享的平台，在促进我校教师发展中发挥了积极的作用。

精粹撷取

如何成为善于讲授的优秀教师

开展有效的讲授式教学的方法从来不是单一的，同理，也没有简单的公式能够将糟糕的讲授转化为高质量的学习经验。通过审慎的评估和反思，在讲授式教学中添加一些关键要素，可以使大部分讲授式教学的质量得到显著提升。事实上，评判教学有效性的标准不是教师的课堂表现而是学生的学习成效，并且这一成效根植于学生的学习行为。

教师和学生对于讲授式教学的评价有不同的标准。教师通过多讲学生喜欢听的内容来取悦他们，但这并不能提升讲授式教学的质量。相对而言，着力解决学生最常抱怨的难点会是好的开始。英国最近的一项关于学生对教学质量看法的研究表明，教学质量中最重要的问题是教师的个人素质。学生普遍认为教师的热情、兴趣和个人魅力、以及清晰的讲义和良好的表达能力非常重要。

一、糟糕的教师有什么特点？

学生经常以下面的理由批评教师的教学：

- 讲话声太小
- 缺乏条理
- 所选的参考资料不适合
- 重点不突出
- 板书糟糕

而教师经常以下面的理由批评教学同行：

- 说得太多太快
- 介绍过多的背景知识
- 忘记提供摘要
- 不区分要点和其他内容
- 教学不按时结束

多了解这些批评，对于改善讲授式教学质量很有帮助。通常从学生的反馈中，可以了解到更多不同的意见：

- 缺乏对主题、教师风格、态度或目标的介绍

- 缺乏与学生的互动
- 动作生硬，只让学生注意笔记
- 过于强调教师的地位
- 缺乏针对现有内容或更广泛主题的参考资料
- 不尊重学生的知识或兴趣
- 过于关注历史背景，忽略手头的主题
- 缺乏时间概念

二、如何成为一名优秀的教师？

无论如何，对教师而言，第一步是要明确讲授的目标、组织方式和呈现的水平，下面的要点能使讲授更为有效：

- 覆盖原理层面的课程内容，建立一个框架处理文本材料，有充分的工作时间及小组讨论。在一门课程中，讲授不应该成为主要或是唯一的信息传递工具。

- 通过仔细解释学生亲身经历的问题，以及提供给学生创造的机会来促进他们对于教材的理解。

- 通过教师的热情以及智力上的挑战，激起学生对于主题的好奇心。
- 通过提供辅导资料的网络链接、实验、作业及阅读材料来稳固课程的内涵。

经验丰富的教师提供给新同事最为基本的建议，主要集中在清晰度方面：

- 讲清楚，使用停顿，不要讲得太快
- 合理构建一个清晰而简单的主题
- 阐明要点
- 观察学生的反应
- 不要试图涵盖一切内容
- 教师要确保了解自己提供的材料，并且显示对于主题的热情。

三、补充建议

1. 安排好时间及参考资料，教师要将内容限定于几个要点。在 50 分钟内，大部分学生只能吸收 3 到 4 个要点，而不会注意到授课的主题。开展讲授式教学最普遍的错误是包含了太多的材料。这使得学生全力于阅读材料和交作业，罔顾学习的质量，这对于每个人来说都是浪费时间。学生经常抱怨讲授式教学进度

和时间安排的不合理。

2. 教师要花时间寻找案例和插图，以及其它多样化的展示方法，要相信投入的时间是值得的。在这些材料被正式使用之前，先在同事或是学生中进行尝试，确保其效用。

3. 仔细规划讲授式教学的开头，通过刺激学生的兴趣获取他们的注意；积极在学生中建立一种小组关系；不要忘记概述讲授式教学的内容和结构。

4. 提高临场应变的能力。即便在一个认真构建过的演示中，也要随时做好应变的准备。计划好应变调整的节奏和旁白，致力于让这些内容更加“自然”而非机械。教师要尽量放松，做回自己。

5. 多为学生提供喘息的空间。多给予提问的机会，解决问题的练习，短小精干的讨论，以及其它活动。

6. 每一次讲授式教学都要做好收尾。教师需要花在组织结论上的时间，几乎与规划开头一样多。大部分讲授式教学都呈现出信息过载的窘境，这使得一个好的结尾变得特别重要。在开始讲授式教学之前，做好深入挖掘的准备，而不要给出匆忙而混乱的结论。如果教师担心时间安排，预留一段时间，并用备忘时刻提醒自己。**在最后的 10 分钟左右，学生的注意力水平比较高，**这便是能够巩固关键概念和原则，旨在实现教学效果提升的时间段。一个清晰、丰满的结尾能够留给学生一种对讲授式教学和材料的积极心态。理想状况下，这个结尾应该让学生们明确他们学到了什么，并且刺激其对于更多内容的渴望。要在结尾部分提示下一次讲授式教学的内容。

7. 开发并使用一系列的口令、手势及身体动作。影响学生评价最主要的因素之一便是教师的说话方式。教师要听从朋友和同事的建议，减少造成学生分心的举止动作。学生听课时不该紧张，更不应该对教师的重复提法或动作的数量产生兴趣。

8. 随时关注学生的现场反应。教师要不时停下来评估自己的教学影响。向学生提问“你能清楚的了解这些内容吗”等，观察他们混乱和困惑的迹象，直接回应说“我能看到一些人有疑惑，请让我强调一下要点”等。

摘编自复旦大学《教与学专刊》2013 年第三期

精粹撷取

促进意义学习体验的新路径

——“大学课程设计综合方式”的架构

一、大学课程设计综合模式的具体步骤

为了保证课程设计的完整性，芬克提出了课程设计综合模式的三个阶段：首先要构建稳固的基础部分（初始设计阶段）；然后将它们组合创建成一个连贯的整体（中间设计阶段）；最后完成其他重要的任务（终结设计阶段）。这三大阶段和 12 个具体步骤，为教师进行具体的课程设计提供了一个可操作范式。

1. 初始设计阶段，为意义学习体验奠基。

第一，识别重要的情境因素。在对于教与学的基本情境信息进行分析的基础上，需要归纳出几项潜在可能影响课程设计的情境因素，具体包括：

- （1）教/学的具体情境，包括班级人数、课程内容的难度等；
- （2）学习的总体情境，包括来自学校、学院、专业等；
- （3）学科的性质，包括学科是理论属性还是实践属性或者两者兼顾等；
- （4）学习者的特征，包括其生活状况、已有的知识经验及对学科的态度等；
- （5）教师的特征，包括教师内隐的教学理念和价值观等；
- （6）具体的教学挑战，对于实现有意义的学习体验，教师和学生在哪种具体情境中受到挑战。

第二，确定有意义的学习目标。对如何判定教学过程中学习是否实现了有意义的学习目标，芬克创建了独特的意义学习目标分类。具体来说有六个方面：

- （1）基础知识，包括课程主要内容中涉及的事实、原理等；
- （2）学以致用，大多数学科要求学生能够在具体情境中应用基础知识；
- （3）融会贯通，有助于培养学生将各项知识经验相互链接的能力；
- （4）人性维度，学生能够把课堂所学和个人生活对接，或因此对生活中的处世之道有所感悟；
- （5）人文关怀，课堂学习体验使学生改变自己对某一事物或者知识的情感、兴趣和价值观；

(6) 学会学习，帮助学生掌握课程结束后继续学习的方法。

第三，制定合适的反馈和评价机制。在以内容为中心的課程中，期中、期末考试常被视为传统的反馈和评价工具。但在以学习为中心的課程中，倡导用一组更为复杂的“教育性评估”（educative assessment）来取代传统的“审查性评估”（review assessment）。这一机制的根本意图是转变教学目的，旨在用评估促进学习而非阻碍学习。

第四，选择有效的教/学活动。传统的教学活动主要包括系统化呈现教师对学科知识的理解（即讲授法）和随机性全体讨论活动（有时亦可称之为“苏格拉底对话法”）以及运用问题来激发学习兴趣和揭示学科的发展动态。

第五，确定这些主要组成部分的整合程度。这是课程设计综合模式初始阶段的最后一步，即确认以上四个主要步骤是否被恰当地整合在一起。在整合阶段首先要检查是否存在下述典型问题以便及时调整：

- (1) 关于学生的旧知和态度的假设是否全部有效；
- (2) 课程结构和教师的教学信念是否一致；
- (3) 学生的学习目标和教师的教学目标是否一致。

2. 中间设计阶段，形成动态连贯整体

首先，设计课程结构。要设计相关主题的课程结构，需要了解整个课程内容，明确最重要的概念、问题以及主题（通常在 4-7 项）。**其次**，选择有效的教学策略，就是要创建一组互相依赖的学习活动。**最后**，设计总体学习行动计划。中间设计阶段的最后一步需要将课程结构和教学策略整合形成总体学习行动计划。依据特定的课程情境和进度安排需要对总体计划做出适时调整。

3. 终结设计阶段，完善综合课程设计

第一，构建评分系统。建立一个既公平又有教育效能的评分系统需要遵循以下几条规则：

- (1) 评分项目应尽可能多样化。
- (2) 评分项目应尽可能充分全面地反映学习目标和学习活动。
- (3) 课程评分体系中每一项所占的比重应该反映它在整个活动设计中的相对重要性。

第二，解决可能出现的问题。任何课程设计在实施之前都需要进行分析和评估，以发现任何在实践中可能出现的问题并及时解决。

第三，撰写课程大纲。课程设计完毕，在实施之前，需要让学生了解课程的相关信息，这时就需要撰写课程大纲。

第四，设计课程与教学评估。在课程实施过程中，对于课程本身和自己的教学情况进行评估也是不可或缺的，这是提升课程质量和教师教学水平的唯一途径。

二、“大学课程设计综合方式”的特色

1. 深化意义学习理念

芬克提出从过程和结果两个维度来考量意义学习体验。过程维度包括学生参与度和课堂活力两项指标，结果维度包括长期改变、生活价值和职业准备三项指标。从认知主义到现当代的人本主义和建构主义，“有意义学习”理论经历了量的突破到质的飞跃。

2. 转变教学活动范式

如前所述，意义学习的一项重要指征是对学习者的个人生活产生持续性改变。芬克将学习视为一个持续的动态改变过程。每一个类别的意义学习活动都包括了几项对学习者的个人具有特定价值的子类别。这一分类法代表了当前教学范式的主流变革：以内容为中心转向以学习为中心。

3. 逆向设计课程方案

课程设计综合模式将反馈评估安排在教学活动之前，这似乎不符合大家的心理直觉顺序。将教学评价体系的设定预先考虑是为了使学习目标具体化和学习结果具备可测性，在教学活动的选择时需要提供足够的机会供学生实践学习目标中包含的行为，而这些实践行为的预期结果也必须在教学评估中得以体现。

4. 协调课程内外关系

课程设计综合模式延续了大多数教学设计模式的主要内容，但是它更好地将其组合成一种彼此相关、完整协调的模式，而不仅仅是一个线性的过程。它明确了综合课程的重要性以及帮助我们认识一个课程是否完整，即学习目标、教学活动与反馈评估之间是否紧密互通。

摘编自《高校教育管理》2015年第2期

作者：钟丽佳 盛群力 柴巧君

他山之石

微课在新媒体时代的“位”与“为”

一、微课教学的特点

第一，微课是知识点的微空间。微课是基于电子技术和互联网技术构筑的一种知识点网络空间形态，不仅提供了师生之间的移动交流载体，也提供了基于移动互联网的知识点服务功能。**第二，教学资源的微粒体。**微课“微粒体”特点主要表现为微课的容量小、内存占用量低。**第三，教学内容的精品化。**微课“精品化”的特点体现在：**一是**微课的教学内容是精选的，往往针对教学中重点、难点、疑点设计的，是适合学生自学的资源。**二是**微课的设计是经过教师精心策划的，在设计过程中，不仅要注重知识的逻辑建构，而且要关注课程的情感化设计。**第四，课程教授的交互式。**传统教学模式下，掌握教学话语权的知识传播主体大多是教师，学校则是传播知识的中心媒介。随着网络的普及，知识的传播摆脱了时空的限制，网络去中心化趋势愈发明显，人人都可以成为知识的传播者、微课的制作者，这种知识传播话语权的下放使得微课呈现出交互性强的特点。

二、微课教学的地位

1. 位的期待

在学生层面，微课应成为一种“新型学习模式”的重要战场。在传统学习模式中，教学承担使学生感知、理解、巩固知识的使命，而知识的应用与创新则被搁置在课堂之外。但微课的使用则打破了这种局面，**使课堂与课外发生翻转**，学生在课外通过微课学习了新知识后，再返回课堂使其成为知识的应用场地。另外，微课可以满足学生自步定调学习的需求，并创建一种新型学习模式。

2. 位的困惑

首先，微课能否回归教学本质，真正满足学生个性化的学习需求？微课作为新兴的课程形式，人们在关注其技术性问题的同时，更应该回归教学本质，关注教和学的过程。其次，微课能否彻底突破传播与应用过程中的阻碍？尽管各种微课开发与设计大赛在国内掀起一股热潮，但实际中，真正适用学生的微课却微乎其微，微课能否变革传统的教师主导、学生主体模式也有待时间的考证。最后，微课学习属于“接受式学习”抑或“探究式学习”？在实际中，学生微课的学习

往往只是时间、地点得以翻转，接受性学习的本质并没有改变。

3. 位的反思

首先，微课应用与传播的“过程性”。虽然微课在一定范围度内会革新传统教学模式，但它的大面积推广与传播需要时间的验证。其次，微课教学内容应注重知识性、趣味性。调查研究发现，目前大部分老师制作的微课教学设计不够合理、教学内容知识性和趣味性不强，不能充分调动学生的学习积极性。第三，微课的关注对象不应只局限于学生，应扩大化。提及“微课”，大多数人可能只想到微课与学生的相互作用，但同时，更应该关注微课对教师、家长的巨大影响。

三、微课在未来教学中的有所为与有所不为

1. 有所为

第一，微课在混合学习中的应用。一方面，在混合学习中，教师可以首先选择适合的微课供学生学习，并可提出问题供学生思考，如翻转课堂教学模式，另一方面，教师可以选择通过在课堂中观看微课视频的方式使课堂教学与网络教学有机结合，并提升学生学习的积极性。

第二，微课在移动学习中的应用。移动学习要求学习的内容短而精，并能够随时随地满足学习者的需要，而微课作为新兴微型学习资源，其设计理念及发展走向恰好满足了移动学习的多元需求。

第三，微课作为电子教材的应用。电子教材是一种以多媒体资源为载体，能够实现动态更新、满足学习者自步定调需求的新型学习资源。微课作为混合学习、移动学习的重要应用途径，也可以充当电子教材的使用。

2. 有所不为

首先，微课在知识、技能、体验层面上的应用有局限性。其次，微课的适用群体有局限性。在实际教学活动中，并不是所有的微课都适合各类群体的使用，可以说，微课的设计要“因人而微”。最后，微课的适用环境有局限性。在硬件环境上，虽然我国互联网、无线数字通信技术得以快速发展，但是很多农村地区的学校、家庭并不具备网络学习环境，这就使微课的传播与发展受到硬件环境的限制。

摘编自《高校教育管理》2015年第2期

作者：杜志强 支少瑞

好书推荐

教授是怎样炼成的

本书呈现了培养未来大学教师的研究生教育中面临的最急迫的挑战，突出了研究生教育改善的各种规划和途径，为高等院校领导、院系负责人、研究生导师指明了研究生培养的改进策略。

本书共分为十三章，其中前六章为本书的第一编和第二编，主题是“**全面审视研究生教育：影响深远的实证研究**”。

第一章为导言，从助教的作用、劳动力市场问题、研究生辍学率、拓展教学从业策略的观念这四个方面介绍了**培养下一代大学教师的新挑战**。研究生教育不是“普通的事”，虽说研究生教育为学生们提供了多种就业选择，但本书集中讨论的是将学术研究作为生涯准备的研究生教育问题。

第二章深入地探讨了**有关博士研究生如何按照职业准备的标准得到培训**的问题，集中讲述了英语和化学这两个大异其趣的学科的学生经验，这两个学科在进行博士生教育方面所使用的策略不同，这些策略的不同很大程度上反映了知识性质的不同和学科知识生产方式的不同。通过分析作者认为：学生可以发起并促进改革、大学教师也要反思他们的教学方式和他们给学生传授学术职业相关信息的方式。

第三章围绕“**从助教到教师：道路有多长？**”展开，分析研究了学生在研究生过程中获得的助教工作经验在多大程度上——特别是随着时间的推移——有助于未来教师的成长。结果表明研究生培养方式是有问题的，许多教师似乎对理想化的传统培养模式十分依赖，这种培养模式过分倚重于研究能力的培养而忽略了大学教师角色的其他方面。

第四章研究的主题是“**研究生们期待什么？**”。通过研究学生最关心的问题后进行总结，结果表明与导师的关系是学生关注的核心方面。作者认为：博士生培养单位、研究生院、学校和学科专业团队应该让学生作为平等的参与者进入与研究生教育相关的各层面的讨论之中；那些为了提高研究生教育水平而努力的人，不应该只关注可能发生什么，而是应该采纳那些已经经过审慎思考而得出的建议，并付诸实施；研究生培养应该增加透明度，从而能让学生对自己的研究生经历有

更为完整的设计。

第五章围绕“**研究生为什么辍学？**”展开研究，研究表明影响辍学率的最关键因素是行为和交往的资源分配不平等。作者认为大学教师应对接受培养的每个学生进行评估，充分考虑学生的价值、兴趣、风格，而且最重要的是，要坚信对他们的培养、指导他们完成学业并成为教师是回报丰厚的事业。

第六章围绕“**十年：PhD 们在做什么？**”展开研究，得出“获得博士学位后的第一个职业并不必然决定随后的职业道路”的结论。终身制教师职业的经验知识能帮助大学教师指导者鼓励他们的学生。作者认为，对于教师而言，未来教师需要掌握广泛的职业信息，这样他们才能更好地了解学员外的具有挑战性、智力要求较高而令人满意的工作岗位。

作者： [美]唐纳德·吴尔夫（Donald H. Wulff）

[美]安·奥斯丁（Ann E. Austin）

出版社：北京大学出版社（2011年1月1日）

教师促进中心
高等教育研究所

顾问：吴冬梅 周明生

编审：朱宁洁 林 昱 郭剑川

编辑：王 冬 徐天炯 曹明新

地址：首都经济贸易大学安工实验楼 207

邮编：100070

电话：010-83952365

网址：<http://ota.cueb.edu.cn/>

邮箱：ota@cueb.edu.cn

